



什么样的雕塑与城市更配？

林高杰/文

雕塑，作为一种既古老又独特的艺术，见证着人类历史的发展。从已知最早的中国雕塑距今7000余年的裴李岗小型人头陶像，到西方文艺复兴时期的掷铁饼者，再到当代的开荒牛、云门，都有着深深的时代烙印。

相较于收藏于博物馆的文物或者艺术馆的作品，我们最熟悉的莫过于伴随着城市化进程，如雨后春笋般出现在街头的城市雕塑。这些雕塑，有的精雕细琢，犹如一朵浪花点缀着城市文明之河，但也有些粗制滥造，反而破坏了原有景观。那么，什么样的雕塑与城市更配呢？今天，就让我们一起来聊聊城市雕塑那些事儿。



锦屏公园溪流中的石雕。



城南镇铁牛雕像。

城市雕塑，顾名思义，就是立于城市公共场所中的雕塑作品。雕刻的是城市外景，是为形；塑造的是精神内核，是为意。

在高楼林立、道路纵横的城市中，这些雕塑既能直观展示当地特色风情，又能起到缓解因建筑物集中而带来的拥挤呆板之感，还能丰富人们的精神文化生活。

追溯历史，城市雕塑兴起于17世纪

的希腊、罗马等国。到20世纪初，在上海、广州等经济文化相对发达的地方，出现了我国最早的一批城市雕塑。

后因战争等影响，我国的城市雕塑未有大的发展。直到新中国成立后，诸如人民英雄纪念碑浮雕、军博馆雕塑等城市雕塑才开始重新出现在人们面前。

尤其是改革开放以后，涌现出了一大批优秀的城市雕塑作品。这些雕塑采摘当地独特的人文风情和深厚的历史底

蕴，以雕塑为媒介，将公共空间与当代艺术相结合，极大提升了城市品质。

比如，杭州的行云流水、青岛的五月的风、北海的潮等等，都充分体现了沿海开放城市的特色和当地的风土人情，直至今日依然是网红打卡点。

每个城市都有自己不一样的历史和风景，也应有不一样的城市雕塑。这些用心用情的作品，总能成为这个城市的一道亮丽风景线。

一

好的雕塑与城市相互成就，而与大众审美、城市形象背道而驰的雕塑，则会污染城市视觉。特别是进入新千年以来，城市雕塑规模迅猛扩张，各种问题雕塑鱼目混珠，造成不同程度的负面影响。

一种是打造面子工程。一些城市罔顾雕塑的文化内涵，盲目追求大、最、全，耗巨资，搞噱头。比如，被住房和城乡建设部通报批评的湖北省荆州市巨型关公雕像，高达57.3米，总造价超1.7亿元，却破坏了古城风貌和历史文脉。

一种是实行拿来主义。一些地方疏于审查，导致部分抄袭复制的雕塑大行其道。比如，上海东昌滨江绿地里的一个雕塑，与伦敦塔桥边地标性雕塑Timepiece一模一样，最后在质疑声中被拆除。

还有一种是追求标新立异。一些设计者脱离审美，为求与众不同，甚至不惜审丑。比如，多

年前的北京大学光华管理学院雕塑，一尊是吐舌瞪眼的老子，一尊是裸露性器的猛男，着实辣眼睛。

除了上述存在的问题外，还有一些城市雕塑本身是形意兼具的，却被刻意曲解，甚至污名化。

比如，作为中国优秀旅游城市标志的马踏飞燕雕塑，是一匹奔腾的骏马足踏一只展翼疾飞的龙雀，体现的是一种勇往直前的豪情壮志，却被戏称为立马滚蛋。

再比如，北京大学里一个由字母D和S组成的雕塑，原意为代表民主和科学的德赛两位先生，却被解释为科学还顶个球，民主连个球都不顶。

这些说法虽然有调侃和戏谑的成分，但因为那样那样的杂音，一些地方在城市建设中，宁愿多植绿，也不愿建雕塑，导致很多公共空间千篇一律、美感缺失。



太平盛事雕塑。

二



石塘千年曙光碑。

面对现状，我们不禁要问，城市雕塑是否还需要建，应该怎么建？

很多人认为，雕塑是一个城市的灵魂，从一个个极具特色的雕塑，就能看出一个城市和地方文化水平。

因此，雕塑这种有着强烈感染力的艺术表现形式，理应更好地运用到城市建设中去。

首先，应贴近时代，而非故步自封。城市雕塑是城市文化的重要载体，更需要与时俱进，可以采用以植物为材料的生态雕塑、以声光电技术制作的动态雕塑等新形式，进一步提升表现力，反映人们的精神诉求，成为城市风貌的点睛之笔。

其二，应追求审美，而非哗众取宠。城

市雕塑作为一座城市精神的物象代表，需要符合社会的公共审美原则和大众道德倾向，能带给人的享受，而不流于粗陋俗套，更不能迎合低级趣味。

其三，应走入大众，而非孤芳自赏。城市雕塑要体现当地历史风貌与地域文化，能引发共鸣，绝不能脱离本源，闭门造车。就如建筑学专家伍江所说，作为公共艺术，城市雕塑要充分体现其公共属性，为人民群众所喜闻乐见。

艺术之始，雕塑为先。相信今后会有更多兼具形与意的城市雕塑出现在我们的身边，让我们在享受艺术之美的同时，感受城市之魂。